

EVALUACIÓN DE ACTITUDES VIOLENTAS Y CLIMA ESCOLAR EN SITUACIONES DE AGRESIVIDAD EN ALUMNADO DE SECUNDARIA

L. Infante*, L. Hierrezuelo, B. García, A. Sánchez,
M.L. De La Morena, A. Muñoz, & M.V. Trianes

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Facultad de Psicología.
Universidad de Málaga, España

RESUMO: São apresentados resultados da aplicação de uma prova sobre atitudes violentas em diversas situações suscitadoras de agressão reativa e instrumental. A amostra é de 500 estudantes de 2º y 3º ano do Ensino Secundário Obrigatório procedentes de cinco centros de Málaga (Espanha). Estes dados formam parte dos resultados de um projeto I+D (BS02000-1199) financiado pelo “Ministerio de Ciencia y Tecnología” espanhol. Os dados são analisados a nível descritivo: frequências por item, consistência interna e validade discriminante, buscando a caracterização da amostra quanto a atitudes e valores sobre o emprego da resposta agressiva em diversas situações interpessoais.

Palavras chave: Agressão, Clima da escola, Violência.

EVALUATION OF VIOLENT ATTITUDES AND SCHOOL CLIMATE IN SITUATIONS OF AGGRESSIVENESS IN STUDENTS OF SECONDARY EDUCATION

ABSTRACT: The present work is framed in the central phase of an investigation in Secondary Education (Research DGES BSO2000-1199 directed by Dra. Trianes from Málaga University, Spain). The main objective of this study consists on analysing the interactions pupil-institute and the disruptive behaviours and aggressive in Institutes with an adaptation of the Scale of School Climate of Furlong and cols. (1991). The first results of the application of this test are presented. A sample of 548 students of 2º and 3º of Obligatory Secondary Education has been tested, coming from five Institutes of Málaga (Spain). The data were analysed at descriptive level (frequency for item and reliability, from a previous factorial analysis).

Key words: Aggression, School climate, Violence.

El aula de clase es, en primer lugar, un escenario en el que se desarrollan procesos de grupo en los cuales, los alumnos establecen contacto unos con otros y se comunican con vínculos de afecto, confianza y otras características que establecen una relación dinámica que modifica el ambiente en una relación recíproca y multidimensional que se desarrolla cotidianamente. Como grupo, el aula presenta una estructura formal y otra informal. Esta última recoge los

* Contactar para E-mail: Triatorr@uma.es

Projeto I+D (BS02000-1199) financiado pelo “Ministerio de Ciencia y Tecnología” espanhol.

vínculos que establece el alumnado para satisfacer necesidades que son de tres tipos (Ortega, 1992); de comunicación, de poder y de vínculo o pertenencia.

La vida del grupo clase, como otros grupos, presenta numerosas vicisitudes, etapas, rendimientos y productividades diversas, conflictos y otras. Su salud puede ser buena o ser aquejada por tensiones, conflictos y ansiedades que pueden romper la cohesión del grupo y convertir la clase en un contexto en el que se produzcan rechazos, antagonismos, antipatías, mala comunicación, no cooperación y competitividad exacerbada cuando no violencia manifiesta.

La evaluación del clima de la clase es difícil por ser una estructura multidimensional que puede ser aprehendida desde diversas perspectivas. Las relaciones sociales dentro de la clase constituyen un elemento sustancial y relevante para definir como positivo o problemático un clima de la clase. Este puede definirse como percepciones y sentimientos de bienestar dentro de la clase, con lazos recíprocos de apoyo y afecto entre los compañeros, recibiendo aceptación y reconocimiento del profesor, los cuales motivan a aceptar y asumir normas y valores que sustentan una convivencia pacífica y constructora de desarrollo personal y grupal. En este trabajo nos interesa preferentemente la evaluación de las relaciones sociales como base que conforma la dinámica de relación intragrupo. Dicha evaluación puede explorar las conductas positivas y hábiles pero también los conflictos y violencia interpersonal que sufran los alumnos.

No existen muchos instrumentos de evaluación útiles a los educadores, que valoren el clima de la clase o del centro escolar desde el punto de vista de las relaciones interpersonales entre los estudiantes. Los que se inspiran en la investigación sobre el fenómeno bullying son muy exhaustivos en cuanto a definir los papeles que juega un alumno (agresor, víctima u observador) así como los tipos de violencia que se han manifestado (Bentley & Li, 1995; Olweus, 1989). Pero no suelen chequear los sentimientos y percepciones más globales que se sustentan en la calidad de las relaciones sociales ampliamente entendidas. Por eso, la *California School Climate and Safety Survey* (CSCSS) (Furlong, Chung, Bates, & Morrison, 1995; Furlong, Morrison, & Boles, 1991; Morrison, Furlong, & Smith, 1994) nos ha parecido un instrumento útil para la investigación educativa, por lo que parece interesante su adaptación al contexto de la península ibérica. El presente trabajo pretende efectuar un primer análisis del instrumento, que sin duda deberá ser completado en adaptaciones más exhaustivas.

Los objetivos del presente trabajo consisten en analizar propiedades de fiabilidad y estructura factorial de la Escala de Clima Escolar, adaptada por nuestro equipo de investigación, a partir de la *California School Climate and Safety Survey* (CSCSS) (Furlong et al., 1995; Furlong et al., 1991; Morrison et al., 1994).

MÉTODO

Participantes

La muestra está compuesta por 548 sujetos pertenecientes a cinco institutos públicos de la capital de Málaga. La distribución por sexo ha sido de 289 niños y 259 niñas, de edades comprendidas entre los 12 y los 17 años, con una media de 14,12 años y una desviación típica de 0,87. Los sujetos pertenecen a segundo y tercer curso de Educación Secundaria Obligatoria en una proporción de 29,5% en segundo curso (162 sujetos) y 70,5% en tercer curso (386 sujetos).

Instrumento

La Escala de Clima Escolar (adaptada de la escala de Furlong et al., 1991; Rosenblatt & Furlong, 1997), contiene 53 ítems puntuados de acuerdo a una escala de 1 a 5 (1: nunca, 2: muy poco, 3: algo, 4: bastante, 5: mucho). Puede consultarse en el Anexo 1. Estos ítems se agrupan en cuatro dimensiones racionales que son las siguientes:

1. Apartado 1: *Conductas disruptivas en el Instituto* (ítems 1 al 6)
2. Apartado 2: *Adaptación al centro* (ítems 7 al 30)
3. Apartado 3: *Situaciones agresivas en el Instituto* (ítems 31 al 46)
4. *Otras cuestiones*: (ítems 47 al 53).

Procedimiento

La aplicación de la escala ha sido realizada por las autoras del presente trabajo, previa información a los chicos y chicas de la importancia de responder sinceramente al cuestionario y asegurándoles el trato confidencial de sus respuestas.

Diseño

Este trabajo forma parte de una investigación amplia y de carácter cuasiexperimental, la cual presenta un diseño de evaluación de paquetes de intervención, donde la variable independiente es la aplicación (con grupo control de no tratamiento) de nuestro programa de intervención. Este instrumento es uno de los que componen la batería de medidas. Estos datos han sido recogidos durante el curso 2001-02.

Análisis

Por lo que respecta a los análisis estadísticos, se ha dividido la escala en dos paquetes diferenciados. El primer paquete lo componen los apartados 1º *¿Con qué frecuencia pasan estas cosas en tu instituto?* y 3ª *¿Qué ocurre en tu instituto?* Estas dos partes tienen en común el que se pregunta por la frecuencia

de tipos concretos de actos de violencia observados y recibidos. El segundo paquete lo compone el apartado 2º *¿Cómo es tu instituto?* que responde a una evaluación más general acerca de cómo se siente el estudiante en su centro, aspecto que identificamos como el clima de la clase, y el apartado final compuesto por otras cuestiones.

En ambos casos se ha realizado un Análisis Factorial (método de componentes principales, rotación varimax) con el programa SPSS versión 10.0 para Windows. Y el análisis de fiabilidad de los nuevos factores se ha concretado en el índice de consistencia interna alfa de Cronbach.

RESULTADOS

A) Análisis factorial y de fiabilidad del primer paquete

Se comenta a continuación los factores resultantes del análisis factorial del primer paquete del instrumento. Son cinco factores que explican un 51% de la varianza. El contenido de estos factores da pie para denominar este primer paquete como *Vivencia de un Contexto violento*. Puede observarse en la Tabla 1 la matriz factorial rotada de este primer análisis.

Tabla 1

Matriz Factorial Rotada de los apartados 1 y 3 del cuestionario California School Climate and Safety Survey (Furlong, Morrison, & Boles, 1991)

	F1	F2	F3	F4	F5
31	0,60				
32	0,77				
34	0,69				
36	0,50				
37	0,43				
39	0,71				
40	0,53				
42	0,58				
43	0,77				
44	0,62				
46	0,67				
2		0,73			
3		0,45			
4		0,73			
5		0,63			
41		0,40			
1			0,51		
6			0,78		
38			0,70		
35				0,73	
33					0,71
45					0,46
% Varianza	24,56	11,07	6,04	5,05	4,8

Los factores encontrados son los siguientes, expresando la varianza explicada y la fiabilidad en términos de índice de consistencia interna:

Factor 1: compuesto por los ítems 31, 32, 34, 36, 37, 39, 40, 42, 43, 44, 46. El porcentaje de varianza que explica es de 24,56%. Se puede denominar *Agresiones Sufridas*. La fiabilidad medida a través del coeficiente alfa de Cronbach es 0,85.

Factor 2: compuesto por los ítems 2, 3, 4, 5, 41. Porcentaje de varianza explicada 11%. Se puede llamar *Conductas violentas en el Instituto*. En este factor la fiabilidad es de 0,56.

Factor 3: formado por los ítems 1, 6, 38. Porcentaje de varianza explicada 6%. Según sus contenidos se puede nombrar *Agresión con arma y drogas*. Aquí podemos encontrar una fiabilidad de 0,59.

Factor 4: está compuesto por un solo ítem, el 35. Porcentaje de varianza explicada 5%. El ítem no parece tener relación con el tema de violencia salvo porque el viaje de estudios puede ser un contexto donde se ejerza violencia. Parece un factor residual carente de significado.

Factor 5: formado por los ítems 33 y 45. El porcentaje que explica es de 4,8%. Se puede identificar como *Observación directa de armas*. La fiabilidad de este factor es la más baja de este paquete ya que es igual a 0,21.

B) Análisis factorial y de fiabilidad del segundo paquete

El segundo paquete está formado por la parte 3ª y las cuestiones finales del cuestionario. Su composición factorial es de nueve factores que explican conjuntamente un 54,8% de la varianza. Nos parece que ambas miden aspectos del clima de la clase. Puede observarse en la Tabla 2 la estructura factorial rotada de este análisis. Los factores son los siguientes:

Factor 1: formado por los ítems 7, 10, 15, 16, 18, 21, 23, 24, 25, 26. Porcentaje de varianza explicada 19,58%. Puede ser denominado *Seguridad, orden y aprendizaje*. La fiabilidad es de 0,59.

Factor 2: compuesto de los ítems 11, 30, 48. Porcentaje de varianza explicada 7,17%. Puede llamarse *Comunicación con el profesor*. En este factor encontramos la fiabilidad más alta de este paquete, 0,73.

Factor 3: formado por los ítems 13, 28, 53, 49. Porcentaje de varianza explicada 5,28%. Se puede denominar *Estudio/Aprendizaje*. Aquí la fiabilidad es de 0,57.

Factor 4: formado por dos ítems: 29 y 47. Porcentaje de varianza explicada 4,46%. Se puede llamar *Amistad entre iguales*. La fiabilidad de estos dos ítems es de 0,64.

Factor 5: formado por cuatro ítems: 14, 19, 20, 27. presenta un porcentaje de varianza explicada de 4,19%. Se puede identificar como *Trato justo y reconocimiento para el alumno*. La fiabilidad de este factor es de 0,62.

Factor 6: formado por tres ítems: 17, 51, 52. El porcentaje de varianza que explica de 3.77%. Se puede denominar *Deseabilidad social*. En este factor encontramos uno de los índices de fiabilidad más baja, 0,29.

Factor 7: lo componen sólo dos ítems: 22, 50. Porcentaje de varianza explicada 3.70%. Parece un factor que agrupa dos ítems que tienen que ver con la evaluación de seguridad en el centro, aunque con signo opuesto. En este factor la fiabilidad es de -0,24

Factor 8: Es también un factor residual con dos ítems 9 y 12. Porcentaje de varianza explicada 3,47%. Se puede considerar un factor de *Pertenencia*. Aquí encontramos una fiabilidad de 0,11.

Factor 9: Está formado por un solo ítem, 8. Porcentaje de varianza explicada 3,26%. Se refiere a *Deseos de mejora*.

Tabla 2

Matriz Factorial Rotada del apartado 2 y otras cuestiones del cuestionario *California School Climate and Safety Survey (CSCSS)* (Furlong, Morrison, & Boles, 1991)

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9
7	0,51								
10	0,42								
15	0,54								
16	0,47								
18	0,41								
21	0,50								
23	0,53								
24	0,54								
25	0,47								
26	0,68								
11		0,57							
30		0,77							
48		0,80							
13			0,78						
28			0,34						
49			0,53						
53			0,49						
29				0,76					
47				0,77					
14					0,57				
19					0,63				
20					0,52				
27					0,47				
17						-0,39			
51						0,69			
52						0,62			
22							0,76		
50							-0,47		
9								0,73	
12								0,46	
8									0,70
%varianza	19,58	7,17	5,28	4,46	4,19	3,77	3,70	3,47	3,26

DISCUSIÓN

Podemos observar la dificultad de analizar la estructura factorial de este instrumento ya que se presenta dividido en cuatro partes que parecen evaluar aspectos dispares y además, dos de las partes adoptan el formato de un registro de frecuencia y tipo de violencias recibidas u observadas en el centro escolar, mientras que las otras dos evalúan aspectos subjetivos de bienestar en clase, más propios de la evaluación del clima de la clase. Esta estructura parece no obstante hoy una ventaja en un instrumento que pretende evaluar el clima de la clase ya que no puede ignorarse que en la clase y centro se dan relaciones violentas que repercuten ampliamente en negativizar los climas y dificultar las normales relaciones entre los alumnos y de estos con el profesorado, obstaculizando el desarrollo de los procesos normativos de aprendizaje/enseñanza que deben tener lugar en los centros escolares.

Tanto en la primera parte como en la segunda existen factores prácticamente residuales (el 4 y 5 en la primer parte, el 7, 8 y 9 en la segunda), formados por uno o dos ítems, que no aportan apenas significado ni explicación de la varianza. Al mismo tiempo la fiabilidad de estos factores residuales es muy baja, probablemente debido a que su composición es mínima.

En general, la fiabilidad que muestran todos los factores encontrados no es plenamente satisfactoria. Sin embargo, no se debe olvidar que los autorregistros y autoevaluaciones se caracterizan por presentar falta de fiabilidad en los datos, debido principalmente a la poca consistencia que puede presentar la conducta de rellenar tests por parte de adolescentes, que pueden aburrirse o cansarse de cumplimentar los registros, o bien rellenarlos de manera poco relevante.

Tiene bastante interés el incorporar a nuestros mercados ibéricos instrumentos que pueden ser útiles para evaluar el clima de la clase. En este sentido, este cuestionario aporta una visión completa y actual de los procesos que constituyen el clima de la clase, incorporando una evaluación de la violencia contextual y la recibida que ha sido hasta ahora más propia de la investigación sobre el comportamiento bullying (Bentley & Li, 1995; Mora-Merchán, 1997; Mora-Merchán & Ortega, 1995; Olweus, 1989; Ortega & Mora-Merchán, 1995 a,b, Rican, 1995) que de las publicaciones sobre el clima de los centros. Por ello tiene interés la aportación de este instrumento que introduce una evaluación de la violencia existente junto con otra evaluación más clásica de la percepción de bienestar que siente un alumno en la clase.

La adaptación del instrumento que se presenta aquí es aún incompleta y debe ser revisada. Pero puede servir para dar a conocer el instrumento y para que este pueda ser utilizado en la evaluación de programas de intervención, un área que no está sobrada de instrumentos útiles. En definitiva, pensamos que, aun sin pretender ser definitiva, estos resultados que se presentan de este instrumento permiten que este se comience a utilizar en nuestros contextos ibéricos, posibilitando otros estudios que puedan poner a punto su análisis psicométrico, con datos de fiabilidad y validez aceptables.

REFERENCIAS

- Bentley, K.M., & Li, A.K.F. (1995). Bully and victim problems in elementary schools and student's beliefs about aggression. *Canadian Journal of School Psychology, 11*(2), 153-165.
- Furlong, M.J., Chung, A., Bates, M., & Morrison, R.L. (1995). Who are the victims of school violence? *Educat. Treat Child, 18*, 1-17.
- Furlong, M.J., Morrison, R.L. & Boles, S. (1991, Abril). Who are the victims of school violence? A comparison of student non-victims and multi-victims. *Education and Treatment of Children, 18*, 282-298.
- Mora-Merchán, J.A. (2000). *El fenómeno bullying en las escuelas de Sevilla*. Tesis doctoral. Universidad de Sevilla.
- Morrison, G., Furlong, M.J., & Smith, G. (1994). Factors associated with the experience of school violence among general education, leadership class, opportunity class, and special day class pupils. *Educat. Treat Child, 17*, 356-369.
- Olweus, D. (1989). Prevalence and incidence in the study of antisocial behavior: Definition and measurements. In M. Klein (Ed.), *Cross-national research in self-reported crime and delinquency* (pp. 187-201). Dordrecht, Holand: Kluwer.
- Ortega, R. (1992). Relaciones interpersonales en la educación. El problema de la violencia escolar. *El siglo que viene, 14*, 23-26.
- Ortega, R., & Mora-Merchán, J.A. (1997). Agresividad y violencia. El problema de la victimización entre los escolares. *Revista de Educación, 313*, 7-27.
- Ortega, R., & Mora-Merchán, J.A. (1999). In P.K. Smith, Y. Morita, J. Junger-Tas, D. Olweus, R. Catalano, & P. Slee (Eds.), *The nature of school bullying. A cross-national perspective* (pp. 157-174). Londres: Routledge.
- Rican, P. (1995). Sociometric status of the school bullies and their victims. *Studia Psychologica, 37*(5), 357-369.
- Rosenblatt, J.A., & Furlong, M.J. (1997). Assessing the Reliability and Validity of Student Self-Reports of Campus Violence. *Journal of Youth and Adolescence, 26*(2), 187-202.

Anexo 1

California School Climate and Safety Survey (CSCSS)
Jennifer A. Rosenblatt and Michael J. Furlong

Nombre y Apellidos: _____

Curso: _____ Edad: _____ Fecha de Nacimiento: _____

Colegio: _____

Instrucciones para estudiantes.

Nosotros queremos hacer un trabajo sobre seguridad escolar y otros temas referentes a tu escuela. Debes responder en la hoja de respuestas marcando con un círculo la columna correcta. Por favor señala un círculo para cada pregunta. Las respuestas tienen los siguientes grados:

1: En absoluto 2: Un poco 3: Algo 4: Bastante 5: Mucho

¿Con qué frecuencia pasan estas cosas en tu colegio?

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Los estudiantes usan drogas (alcohol, porros). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Los estudiantes destrozan cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Los estudiantes se meten en peleas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Los estudiantes roban cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Los estudiantes amenazan o acosan a otros estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Los estudiantes llevan algún tipo de arma. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

En la próxima parte se pregunta sobre cómo es tu escuela normalmente.

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 7. Yo me siento muy seguro en esta escuela. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Yo realmente quiero que mi escuela sea mejor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Hay pandillas en mi escuela. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Cuando hay una emergencia, alguien está allí para ayudarte. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Los profesores aquí son agradables con los estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Yo realmente me siento que pertenezco a esta escuela. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Yo trabajo muy duro en los deberes de mi escuela. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Cuando los estudiantes rompen las reglas ellos son tratados justamente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. El colegio está muy ordenado y limpio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. En la mayoría de la gente de esta escuela se puede confiar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. Toda la gente de este colegio espera que lo haga lo mejor que pueda. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. Los estudiantes realmente quieren aprender. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. Los profesores me hacen saber que hago un buen trabajo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. Mis padres me hacen saber que hago un buen trabajo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. Los estudiantes de todas las razas y los grupos étnicos son respetados. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. Yo tengo éxito en mi colegio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. Mis clases tienen un aspecto muy agradable. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. La gente de esta escuela se cuidan uno al otro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. Las reglas en mi colegio son muy justas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26. Mi colegio es un lugar muy seguro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27. Los profesores hacen un buen trabajo buscando a los alborotadores. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28. Yo aprendo mucho sobre mi mismo en la escuela. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29. Yo tengo muchos amigos en la escuela. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30. Yo estoy cómodo hablando con mis profesores de mis problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

¿Qué ocurre en tu colegio? En esta parte las preguntas son sobre cosas que te han ocurrido en tu colegio durante el mes anterior. Responde rellenado un círculo para cada ítem... (Nosotros queremos decir en cosas que te han ocurrido en realidad y no las cosas que has escuchado).

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 31. Fuiste cogido o empujado fuertemente por alguien que estaba comportándose mal. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32. Te dieron puñetazos o patadas alguien que intentaba dañarte. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33. Tu personalmente viste a otro estudiante en el colegio con una pistola. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 34. Alguien te golpeo con una roca (piedra) u otro objeto. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 35. Realizaste 10 viajes de estudios en el colegio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 36. Fuiste al botiquín del colegio porque te heriste en un a pelea. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 37. Te robaron alguna cosa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 38. Vistes a otro estudiante en el Colegio con una navaja o una hoja de afeitar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 39. Alguien dijo que ellos iban a lastimarte o pegarte. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 40. Te han roto cosas tuyas en el colegio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 41. Se dicen palabrotas en tu colegio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 42. Recibes amenazas de alguien fuera del colegio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 43. Recibes amenazas de alguien dentro del colegio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 44. Alguien se burla de ti, te desprecia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 45. Un estudiante te amenazó con una navaja y tu vistes la navaja. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 46. Te han empujado los miembros de una banda. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

OTRAS CUESTIONES:

47. ¿Cuántos buenos amigos tienes tu en la escuela?
- Un buen estudiante.
 - Dos estudiantes.
 - Tres estudiantes.
 - Cuatro o más estudiantes. Ningún estudiante.
48. ¿Con cuántos profesores puedes hablar sobre los problemas que puedes tener?
- Un profesor.
 - Dos profesores.
 - Tres profesores.
 - Cuatro profesores. Ningún profesor.
49. ¿Cuáles de las siguientes es tu mayor preocupación? (Señala solo una).
- Conseguir buenas notas.
 - Violencia en tu escuela.
 - Ser popular entre los otros estudiantes.
 - Llevarte bien con tus padres y otros miembros de la familia.
50. ¿Te gusta ir al colegio?
- A mi me gusta el colegio muchísimo.
 - A mi me gusta bastante la escuela.
 - A mi me gusta algo escuela.
 - A mi no me gusta mucho la escuela.
 - Yo odio la escuela.
51. ¿Cuáles son tus orígenes étnicos o raciales?
- Blanco.
 - Negro.
 - Gitano.
 - Latino.

Cosas de tu colegio que te gusten: Aspectos de tu colegio que podrías mejorar:
